

公众风险认知调查

谢晓非

徐联仓

(北京大学心理系, 北京, 100871) (中国科学院心理所, 北京, 100101)

1 引言

人们的社会生活会受到广泛存在的各种风险因素的影响, 有时甚至因为一些特定的原因, 某些因素对社会及人们的生活可以产生巨大的不良后果。事实上, 公众的风险认知状况是社会状况的晴雨表, 它可以相当确切地反映出整个社会发展、变化对人们心理状况造成的影响以及人们的反应。因此, 公众风险认知状况是非常重要的社会指标。一些社会变化, 比如下岗, 成为人们关注的敏感性问题; 随之而来的其它社会性风险问题也同样会影响人们的心理状态, 从而成为整个社会性的问题。本研究采用风险认知的研究方法, 了解人们如何认识目前我国变化的形势, 揭示公众对当前一些关键的社会问题的态度; 同时, 也希望从数据中得到公众的生存和心理状态的有关信息。

八十年代以后, 西方学者开始用风险认知的研究方法对影响人们社会生活的各种因素进行探讨, 以期了解人们对这些风险因素的态度, 即公众的风险认知状况或公众的风险意识^[1-2]。从这些研究中可以发现, 其涉及的范围相当广泛, 包括健康、安全、环境、生态以及科技等问题。在方法方面, 主要以 Slovic 等人提出的心理测量范式(the psychometric paradigm)所涉及的心理测量的方法, 对测量结果进行排序(the ratings)、相关分析(the correlation analysis)、因素分析(the factor analysis)等。中国在风险认知方面的研究, 相对于西方来说还比较少。Zhang Jianguang (1993) 曾在中国大陆进行了一项环境风险方面的研究。本研究希望从更全面的角度, 分析中国公众在风险认知方面的状况; 同时, 作者也希望本研究为今后中国开展与其它国家的风险认知的比较研究提供一个基础。

2 方法

2.1 被试 总样本 847 人; 其中, 管理人员: 112, 职工: 90, 干部: 122 学生: 299, 教师: 120, 未作回答: 104。教育程度: 初中以下: 53, 中专—高中, 121, 大专以上: 598 未作回答: 75。性别: 男: 430, 女: 376, 未作回答: 41。年龄: 18 ~ 55, 平均 32.95。其中: 25 岁以下: 320, 26 岁至 40 岁: 254, 40 岁以上: 227。

2.2 问卷 本研究中的风险项目为 28 个, 是从 1994 年谢晓非等人的风险认知研究中的 46 个 风险程度最高的风险因素中选出的^[4]。本研究使用了 1—10 级的等级测量, 请被试对每一个风险因素的风险程度作出等级评定。在问卷的开始部分, 对风险因素进行了说明, 并请被试从下面 3 个方面综合考虑风险因素的风险等级的高低: ①对社会生活影响程度的大小; ②风险性后果的严重程度; ③风险性后果出现的可能性大小。

3 结果与分析

3.1 总样本的风险认知程度反映了公众对风险因素的认知状况, 它是综合性的指标。从总样本的结果看(见表 1), 28 个风险因素中风险程度评价最低的是铁路运输; 但有 6 个因素达到了 7 级(1—零风险; 10—极高风险)。经 t 检验, 与高风险项目群邻近的是“社会治安不良”, 其与“社会风气败坏”的差异显著, 这样便保证了这 6 个达到 7 级的风险因素与其它项目的风险程度的差异是全部显著的。因此可将这 6 个项目划分为高风险因素群, 它们分别是: 社会风气败坏、人口过剩、经济危机、战争、国内动乱、核战争。这一结果与 1994 年的研究比较, 在几个方面已有所变化, 具体的内容在下面分样本的分析中可以看到。

表 1 总样本风险认知程度均值

| | N | M | SD |
|--------|-----|------|------|
| 铁路运输 | 836 | 4.93 | 2.50 |
| 核电站 | 835 | 5.07 | 2.63 |
| 家庭破裂 | 839 | 5.38 | 2.53 |
| 政治经济改革 | 833 | 5.52 | 2.34 |
| 住房紧张 | 845 | 5.67 | 2.48 |
| 吸毒 | 843 | 5.71 | 2.54 |
| 火灾 | 842 | 5.79 | 2.38 |
| 交通事故 | 843 | 5.79 | 2.38 |
| 洪涝 | 842 | 5.92 | 2.27 |
| 电力 | 837 | 5.92 | 2.37 |
| 生病 | 840 | 6.02 | 2.61 |
| 医疗条件欠缺 | 842 | 6.06 | 2.21 |
| 政治因素干扰 | 842 | 6.06 | 2.34 |
| 经济收入低 | 843 | 6.18 | 2.51 |
| 伪劣商品 | 843 | 6.32 | 2.32 |
| 地震 | 843 | 6.32 | 2.71 |
| 物价上涨 | 843 | 6.51 | 2.14 |
| 犯罪 | 840 | 6.70 | 2.14 |
| 能源危机 | 838 | 6.76 | 2.15 |
| 食品短缺 | 838 | 6.89 | 2.51 |
| 环境污染 | 844 | 6.95 | 2.10 |
| 社会治安不良 | 843 | 6.96 | 2.02 |
| 社会风气败坏 | 844 | 7.14 | 2.05 |
| 人口过剩 | 843 | 7.25 | 2.28 |
| 经济危机 | 842 | 7.36 | 2.07 |
| 战争 | 839 | 7.59 | 2.73 |
| 国内动乱 | 840 | 7.82 | 2.42 |
| 核战争 | 842 | 7.82 | 3.08 |

3.2 各分样本结果的比较 本研究有五个分样本, 即管理人员样本、职工样本、机关干部样本、学生样本及教师样本。

(1)多元方差分析表明, 5 个分样本的总体差异显著。5 个样本分别在每一风险因素逐个比较时, 有 8 个项目没有显著差异(国内动乱、经济危机、人口过剩、洪涝、火灾、能源危机政治因素干扰、吸毒); 其中, 有 3 个项目属于高风险群, 即

国内动乱、经济危机和人口过剩。这说明这3个因素是国人一致关注,并表现出高度忧虑的因素。这充分反映了民众对国家局势稳定和经济发展的意愿,也一定程度上表明了民众对国家命运的关注,是一种民众心理状态的体现。这与我国目前的基本国情是完全吻合的,也就是说国家稳定与经济发展是符合民众的利益。这一结果可成为有关部门完善决策的参考。

(2)各分样本在28个风险因素上的两两等级相关系数全部达到显著性水平;同时,截取总样本的高风险因素群:核战争、国内动乱、战争、经济危机、人口过剩、社会风气败坏,并将其它项目的等级视作平均等级,对各分样本进行两两等级相关分析。从结果可以看到,各分样本上相对应的6个因

表2 5个分样本在6个最高风险因素上的肯德尔相关系数

| 相关系数 | 管理人员 | 职工 | 干部 | 学生 | 教师 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 管理人员 | 1.000 | 0.850 | 0.946 | 0.873 | 0.946 |
| 职工 | 0.850 | 1.000 | 0.823 | 0.923 | 0.796 |
| 干部 | 0.946 | 0.823 | 1.000 | 0.973 | 0.973 |
| 学生 | 0.873 | 0.823 | 0.973 | 1.000 | 0.973 |
| 教师 | 0.946 | 0.796 | 0.973 | 0.973 | 1.000 |

备注:上表中所有相关系数的显著性均为 $p=0.000$

4 结论

社会风险意识能够反映公众社会、心理方面的认识和态度,是社会状况的一个重要的指标。本调查表明,中国公众对广泛的、涉及到社会整体发展的风险因素特别关注,突出表现在国内动乱和经济危机两个因素上;也就是说,民众期望国家稳定 and 经济发展。这与我国目前的政治、经济政策是相符的。与94年的一项结果相比,公众的注意焦点已有所

素的相关性水平极高(见表2)。这说明各分样本对这些风险因素的等级评定是相当一致的。

(3)在某些项目上5个样本又存在明显差异。其主要表现在几个与实际生活紧密相关的项目,如:经济收入低、生病、住房紧张等,管理人员、员工样本与教师、学生以及干部样本之间存在明显差别。具体表现为管理人员与员工明显比其它样本更高地估计了上述风险项目的风险程度。这一现象,可能与他们各自所处的生活环境的稳定性有关。另外,员工样本表现出对物价上涨、伪劣商品2个项目特别的焦虑,与其它4个样本在风险程度等级评定上有非常显著的差异。这说明职工在日常生活中的消费状况容易受到这些方面的影响,其承受能力也相对较低。

变化,他们从注意周边、局部的,仅涉及自身问题的因素,转移到注意较为宏观的、涉及整个社会发展的因素。公众更自觉、更明确地认识到自身利益必须在国家整体发展的基础上才可能实现,这应该是中国公众的社会风险意识日趋成熟的表现。由此可以得到这样的结论,公众的注意力从微观转向宏观是公众意识的觉醒与进步,但必须以国家的经济发展为基础。任何思想教育都不应脱离人民大众基本需要的满足。

(接第758页)

4.3 本研究的实践意义

从本研究对影响初中生学业成就因素的分析,我们发现学习归因、学习自我效能感和学习策略对初中生的学业成就都有着间接或直接的影响作用。而在我国,关于学习自我效能感和学习策略的培养研究比较薄弱,但国外的学者已经做了比较深入的工作,学习自我效能感和学习策略本身的可训练性很强。韩仁生的归因实验指出:两个月的归因训练,能使小学生和初中生的归因向积极方面转化。在学生的学习中,教师应该注重归因、自我效能感和策略等非智力因素,毫无疑问,非智力因素对学习的作用已受到越来越多的研究证明。

我们的学校教育,只有因材施教,才能最大限度地发挥学生的潜能,提高教学质量,培养出符合教育目标的学生。

5 结论

5.1 初中生的学习归因存在着极显著的性别差异,学习自我效能感和学习策略不存在显著的性别差异。

5.2 初中生的学习归因、学习自我效能感、学习策略相互间有着显著的相关关系。

5.3 学习能力自我效能感和认知策略对初中生的学业成就有着直接的影响,这两因素共解释初中生学业成就51.9%的变异。

5.4 认知策略直接影响着初中生的学业成就;学习能力自我效能感可以通过影响认知策略来影响学业成就;成功归因可通过影响学习能力自我效能感来间接影响初中生的学业成就。